

## HØRINGSINNSPILL TIL KOMMUNEPLANEN 2007 - 2018.

FRA  
ENEBAKK HISTORIELAG

JUNI 2007

### Maxit Lecas ønske om leiruttak på Skøyen/Rustad.

Etter runde med konsekvensutredning og folkemøter er Enebakk historielag ikke blitt mer overbevist om nytten ved leiruttaket.

Det er naivt å tro at det unike kulturlandskapet ved Skøyen og Rustad Gård vil forbli uforandret etter at skalken på de nærmeste ravinene blitt kappet av, da dette vil berøre både biotoper, fauna og klima.

Ravinetyperne mellom Skøyen og Rustad er svært sjeldne og finnes bare på Østlandet og i Trøndelag. Det er et flott og lite kjent naturområde. To viktige ravinerygger er intakte, de byr på svært gammel edelløvskog, også i nord, de har et intakt hydrologisk system, vi finner en rekke varmekjære treslag der, som alm, lønn, lind og hassel, og vi har tørrbakkeeng, som nå er sjeldent i Norge. Området har også et rikt dyreliv med sjeldne kvaliteter.

Området burde antagelig fredes og båndlegges etter Naturvernloven. Istedet står dets kvaliteter nå i fare for å bli ugjenkallelig endret av et leireuttak.

Og vi mener fremdeles det er dårlig planlegging å tillate et slikt inngrep i umiddelbar nærhet til et naturreservat - Nordre Øyeren.

Vi mener også at slik virksomhet bør legges i mer grisgrendte strøk - eller inntil allerede eksisterende hovedfartsårer, noe R120 faktisk ikke er. Problemstillingen rundt RV120 er det forsåvidt ikke historielagets rolle å mene noe om, men vi synes den er så viktig at vi likevel gjerne vil dele våre tanker med kommunens politikere. Vi tror at Statens vegvesen mener det helt alvorlig når de sier at de ikke har noen planer om å utvide R120. E18 blir nå utvidet fra Krossby til Knapstad og vil dermed gå utenom Spydeberg sentrum. Dette vil ta bort en del trafikk gjennom Enebakk. E18 er videre snart utvidet fra Vinterbro til Assurtjern (og er allerede utvidet nærmere Klemetsrud.) Dette er en betydelig kapasitetsøkning, som vil kunne fjerne ytterligere trafikk fra Enebakk hvis/når bomringen ved Moss blir fjernet eller flyttet en tanke sørover (før avkjøring til R120). Og kanskje vil fremtiden by på en videre utvidelse av E6 øst for Ring 3, som vil gjøre det enda mer attraktivt å kjøre denne veien utenom Oslo. Å ha tre - (E18Vest, E6 og RV120) - hovedfartsårer gjennom et smalt fylke som Akershus er ingen god idé, og vi tror ikke Statens vegvesen vil støtte den. Dessuten er RV22 på den andre siden av Øyeren allerede pekt ut som en nord-sør stamvei, som betyr at det er en vei som Staten ønsker å bruke penger på. Vi tror at Staten ønsker å beholde RV120 som en grønn gjennomfartsåre.

Men Maxit Lecas behov for tungtransport er ikke mulig å gjennomføre på veien slik den er idag - uten store konsekvenser for alle kommunens innbyggere.

Videre vil en eventuell utvidelse av RV120 gjøre Enebakk sjanseløs som grønn kommune og ødelegge potensialet for turisme som næring som fremdeles fins langs denne veien. Vi vet idag - veldig sikkert - at med en veiutvidelse følger det også økt trafikk.

Videre vil en eventuell utvidelse av RV120 være ekstremt dyr å gjennomføre på grunn av utallige ekspropriasjoner av hus, sprengninger og eventuelle tunneller (det nytter ikke å utvide veien bare noen steder), og de samme store inngrepene vil ikke bare forandre bygdas ansikt betraktelig, men også rive med seg kulturminner.

#### Innskrenkelse av markagrensen.

Med bakgrunn i vårt innspill om leiruttak på Skøyen/Rustad mener Enebakk historielag det er en dårlig idé å innskrenke markagrensen så mye som 50 meter mellom Ytterbygda og Kirkebygda. Vi trenger muligheten til å lage gangvei langs RV120, men det krever ikke en 50 meters utvidelse av veiareal. Å signalisere at vi kan tenke oss en større utvidelse av (dermed hele!) RV120 mener vi er en dårlig politikk når det gjelder framtida til Enebakk kommune. RV120 er ikke en vanlig landevei, som må utvides, fordi befolkningen i bygda øker. Veien er allerede en større riksvei, egnet til å ta imot en god del persontrafikk.

#### Høgås (BF19) og gamle Kjensli (BF7) på Flateby.

Dette er tuftene etter to husmannsplasser som begge ligger inne i planlagte boligområder på høydene rundt Flateby. Vi mener at disse to plassene hver må beskyttes av en sone på minst 12 meter. Høgås har en vakker beliggenhet, som også kan fungere som grønn lunge i forbindelse med boligområder. Gamle Kjensli er også unik i sin beliggenhet. Den ligger på en spennende høyde som tidligere har vært omgitt av et flott kulturlandskap. Restene etter muren er svære rullestein som kan ha hatt andre funksjoner i tidligere tider. Begge stedene setter fantasien i sving og bør bevares som spesielle steder.

#### Durud - A4.

Her er det gjort viktige arkeologiske funn fra steinalderen i 1999. Funnene er foreløpig ikke registrert i Askeladden. Men dette er den høyest beliggende steinalderplassen som er funnet på Østlandet og en av de fem eldste i landet. Stilen på flintøksen som er funnet hører hjemme på kontinentet, noe som også gjør funnet internasjonalt interessant.

Durudfunnet er altså eldre enn Stunner i Ski. De som bodde der for kortere eller lengre tid har hatt isbreen i ryggen, der de satt på stranden midt i et vakkert øylandskap.

Stedet ligger inne i det området som er satt av til en eventuell dyrepark. Ved nærmere regulering vil stedet måtte undersøkes videre på tiltakshavers bekostning. Det fredete området vil deretter enten bli skilt ut fra eller bli inkorporert i arkitekturen til en eventuell dyrehage.

Hvis området blir tilbakeført til LNF område, kan derimot mye gå tapt i forbindelse med landbruksdrift.

Enebakk historielag mener derfor at området i så fall umiddelbart må båndlegges etter lov om kulturminner. Vi mener også at så fort videre undersøkelser og avgrensinger av området er blitt gjort, bør det båndlegges.

På jordene nedenfor Durud finnes det også spektakulære åkerreiner, som etter all sannsynlighet ble påbegynt i bronsealderen (tidligere undersøkelser ble ikke slutført nok til å tidfeste). Selv om noe av dem allerede er ødelagt av annen landbruksdrift, er de fremdeles svært tydelige og jordbrukshistorisk svært interessante, der de ligger som store terrasser etter hverandre nedover jordet/beitet. Enebakk historielag ønsker at kommunen tar et initiativ overfor gårdeier/bruker og sikrer seg mot at disse åkerreinerne blir ødelagt av driftsbygninger el.l..

#### BY20 og BY21.

Hvis disse områdene skal bygges ut, ber Enebakk Historielag om at det tas hensyn til kulturminner i området (gamle ferdselsårer, tufter i umiddelbar nærhet ol., jfr. vårt innspill fra sept. 2006).

#### Dorteatoppen.

Såvidt vi har forstått skal det bygges et hus på den såkalte Dorteatoppen, som er uteglemt fra kommuneplanens arealdel. Stedet ligger mellom Bjerke og Solbergveien. Enebakk historielag har ikke noe imot et hus her, men det må ikke berøre den gamle veitraséen. Solbergveien svingte før i tiden bort til Bjerke og videre vestover. Denne delen av den viktige gamle veien er fremdeles kjerrevei og må ikke ødelegges av utbygging, jfr. vårt tidligere innspill om Maribråtlia.

Med hilsen

Enebakk Historielag